

Rote Listen und Gesamtartenlisten der Amphibien (Amphibia) und Reptilien (Reptilia) Deutschlands

Stand: 8. Juni 2019

durch BfN online herausgegeben: Dezember 2020

Druckfassung: August 2021



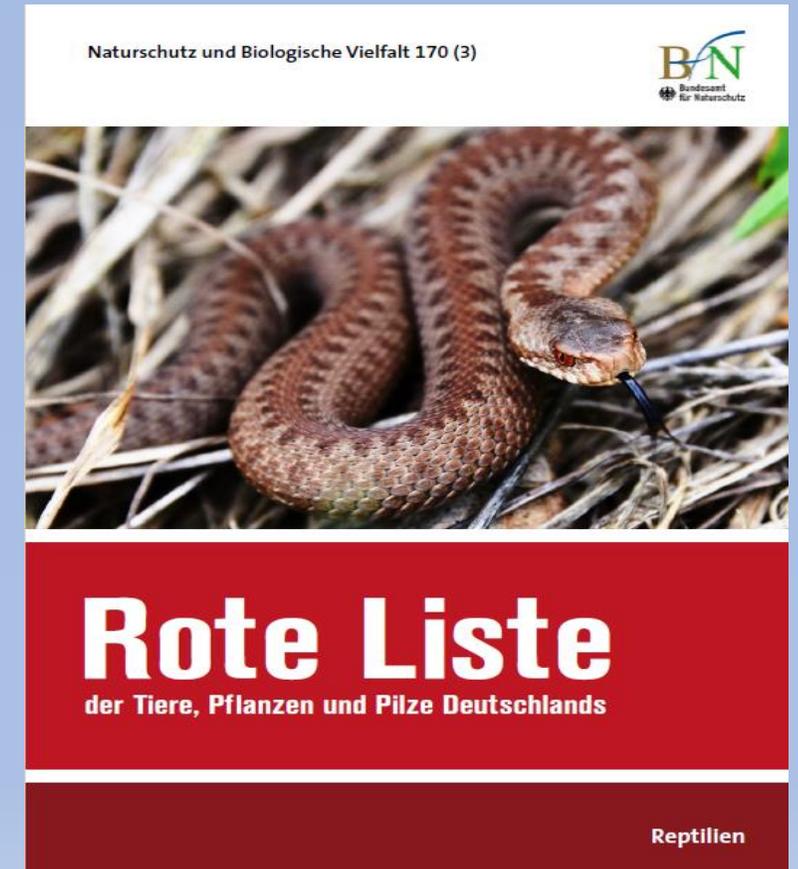
Arno Geiger &
Dr. Ulrich Schulte

geiger.re@t-online.de

ulr.schulte@web.de

21 Amphibienarten
(20 indigene Taxa, 1 Neobiota)

13 > 14 Reptilienarten
(14 indigene Taxa incl. Ringelnatter
i.w.S. *Natrix* als Superspezies)



Letzte Rote Liste (2009) Personenbasierte Bearbeitung

Naturschutz und Biologische Vielfalt	70 (1)	2009	231 – 256	Bundesamt für Naturschutz
--------------------------------------	--------	------	-----------	---------------------------

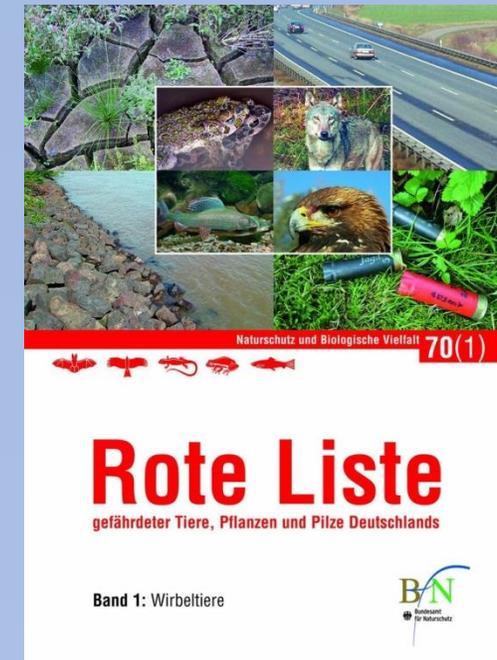
Rote Liste und Gesamtartenliste der Kriechtiere (Reptilia) Deutschlands

Stand Dezember 2008

KLAUS-DETLEF KÜHNEL, ARNO GEIGER, HUBERT LAUFER, RICHARD PODLOUCKY und MARTIN SCHLÜPMANN¹

Tab. 1: Schwellenwerte für die Rasterfrequenz.

Bestandssituation		Schwellenwerte
extrem selten	es	< 1 %
sehr selten	ss	> 1–5 %
selten	s	> 5–20 %
mäßig häufig	mh	> 20–60 %
häufig	h	> 60–90 %
sehr häufig	sh	> 90 %



Fachliche Grundlage: Schwellenwerte Rasterfrequenzen aus Günther 1996

¹ bearbeitet i.A. der AG Feldherpetologie der Deutschen Gesellschaft für Herpetologie und Terrarienkunde e.V. (DGHT)

Rote-Liste-Gremium für die Amphibien und Reptilien Deutschlands: Übereinkunft

Das Rote-Liste-Gremium für die Amphibien und Reptilien Deutschlands wird mit dem Ziel gegründet, eine formelle, deutschlandweite Experten- und Autorengemeinschaft für die Erstellung der künftigen Roten Listen Deutschlands zu bilden. Es soll im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz (BfN) Tätigkeiten übernehmen, die für die Erarbeitung der Roten Listen notwendig sind. Die Mitglieder des Gremiums erklären sich bereit, an der nächsten Roten Liste der Amphibien und Reptilien Deutschlands mitzuarbeiten und ihr Fachwissen in den Prozess der Rote-Liste-Erstellung bestmöglich einzubringen. Da das Gremium ausschließlich auf eine Bündelung des Expertenwissens zu Amphibien und Reptilien in Deutschland ausgerichtet ist, um die nächsten Roten Listen umfassend und fundiert erstellen zu können, vertreten die Mitglieder innerhalb des Gremiums keine Verbände, privaten Initiativen oder andere Organisationen. Das Gremium wählt ein Mitglied als dessen Leiter oder Leiterin des Gremiums und ein weiteres Mitglied als deren Stellvertreter oder Stellvertreterin. Der Leiter oder die Leiterin des Gremiums ist in der Regel die Hauptansprechperson für das BfN und das zu gründende Rote-Liste-Zentrum.

Bonn, den 20 Februar 2018

Amphibienart	Autor / Autorin	Reptilienart	Autor / Autorin
Bergmolch	Schulte, Thießmeier	E. Sumpfschildkröte	Schneeweiß, Fritz
Fadenmolch	Schlüpmann, Große	Westl. Blindschleiche	Alfermann, Blanke, Schlüpmann
Teichmolch	Große, Nöllert	Zauneidechse	Blanke, Seyring, Wagner
Alpensalamander	Hansbauer	Westl. Smaragdeidechse	Lenz, Fritz, Schulte
Feuersalamander	Schlüpmann, Veith	Östl. Smaragdeidechse	Schneeweiß, Aßmann, Elbing
Kammolch	Geiger, Seyring, Kühnel, Kupfer	Mauereidechse	Schulte, Laufer
Geburtshelferkröte	Scheidt, Kordges, Schleich, Schlüpmann, Utleb, Westermann, Schulte	Waldeidechse	Kühnel, Blanke, Große, Thiesmeier
Rotbauchunke	Drews, Meyer, Schneeweiß	Schlingnatter	Laufer, Alfermann, Blanke, Podloucky, Schulte
Gelbbauchunke	Laufer, Höppner, Nöllert	Ringelnatter i.w.S. <i>Natrix Superspezies</i>	Kühnel, Blanke, Schlüpmann, Blosat, Nöllert
Erdkröte	Geiger	Würfelnatter	Lenz
Wechselkröte	Meyer, Drews, Podloucky, Wagner, Stöck	Aspiviper	Laufer, Fritz
Kreuzkröte	Meyer, Kordges, Sinsch	Kreuzotter	Podloucky, Blanke, Bohle, Hansbauer, Laufer, Ortlieb, Winkler
Laubfrosch	Große, Geiger, Hansbauer, Stöck	Äskulapnatter	Waitzmann, Aßmann, Drobny, Hansbauer, Malten, Zitzmann
Knoblauchkröte	Drews, Göcking, Meyer, Nöllert, Schneeweiß, Seyring		
Teichfrosch	Plötner		
Kleiner Wasserfrosch	Plötner, Zahn		
Seefrosch	Plötner	Insgesamt haben 39 ¹ Rote-Liste-Artbeiter*Innen beide RL geschrieben.	
Moorfrosch	Ortlieb, Drews, Schneeweiß		
Springfrosch	Podloucky, Hansbauer, Malten, Nöllert	¹ plus weitere Experten*innen, die gutachterliche Expertisen einbrachten, aber bei keiner Artbearbeitung direkt eingebunden waren.	
Grasfrosch	Schlüpmann		

Vorbereitung der RL 2020 – Aufbau einer bundesweiten Datenbank

Teilprojekt des F&E-Vorhabens „Erstellung der Roten Listen 2020 – Vorbereitungsphase“ des Bundesamtes für Naturschutz

Durchführung: DGHT AG Feldherpetologie & Artenschutz e.V. in Kooperation mit der Universität Trier (Laufzeit: Dez. 2012 bis Nov. 2014)

Projektziele:

- Publikation eines Online-Atlas auf Basis von MTB und MTB-Quadranten
- Analyse, ob sich Rasterdaten zur Ableitung von Bestandstrends eignen (RL2020)



Bundesamt
für Kartographie
und Geodäsie



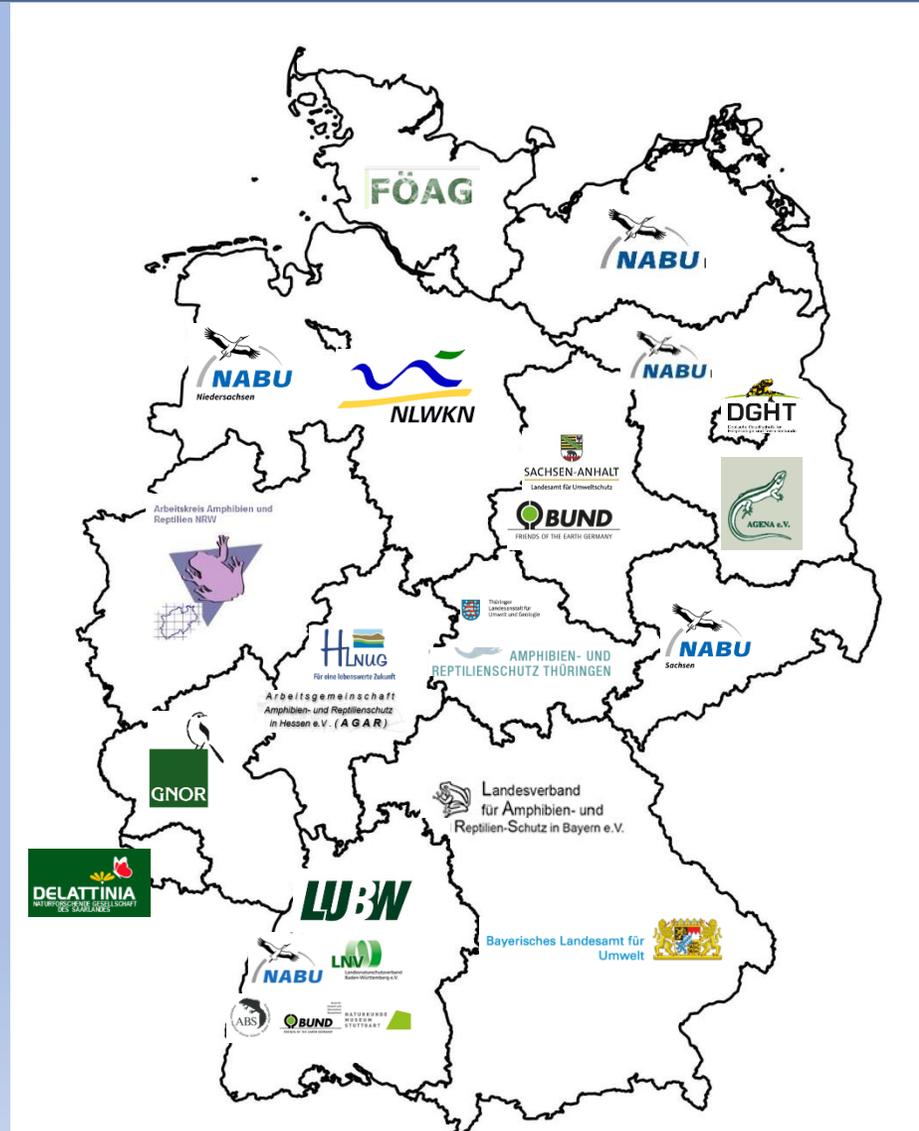
F&E „Aktualisierung der DB - Bestandstrends“

Abfrage nach Unterstützungsbedarf anlässlich der Rote Liste
Autorentagung 19./20.11.2016 in Bonn

- Titel: „Unterstützungsleistungen zur Vorbereitung der bundesweiten Roten Liste der Amphibien und Reptilien - Aktualisierung der Datenbank sowie Analyse von Bestandstrends“
- Auftraggeber: BfN / DLR
- Auftragnehmer: DGHT e.V.
- Laufzeit: Werkvertrag 01.09.2017 bis 31.08.2018

Organisation – Datenerfassung & Sammlung

- Überwiegend Ehrenamtliche Erfassungen
- Im Zuge der FFH-RL Zuwachs an Daten zu Anhangs-Arten
- Sammlung der Daten in den Landesämtern, aber auch in Verbänden & Arbeitskreisen
- Kooperationsverträge zwischen Verbänden & Arbeitskreisen und Landesämtern zum Datenaustausch (aber auch fehlende Festlegungen)



Übersichtswerke Herpetofauna Deutschland

Ostdeutschland: Schiemenz & Günther (1994)

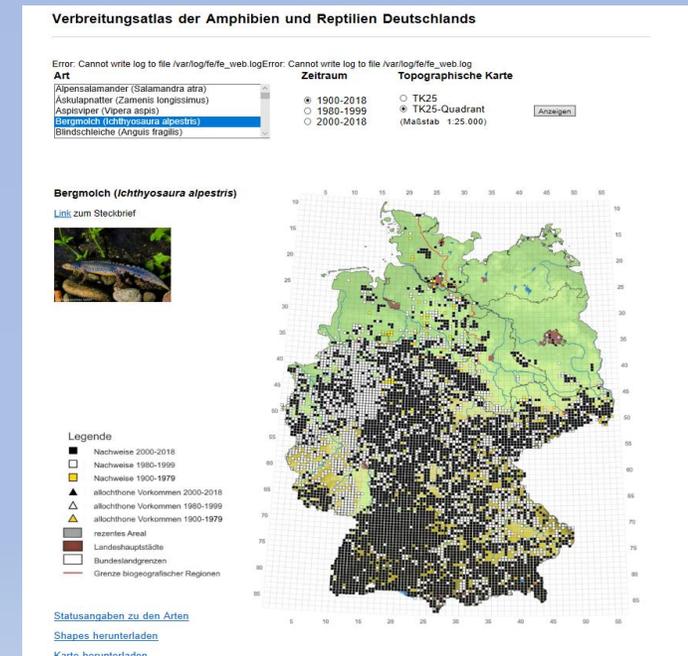
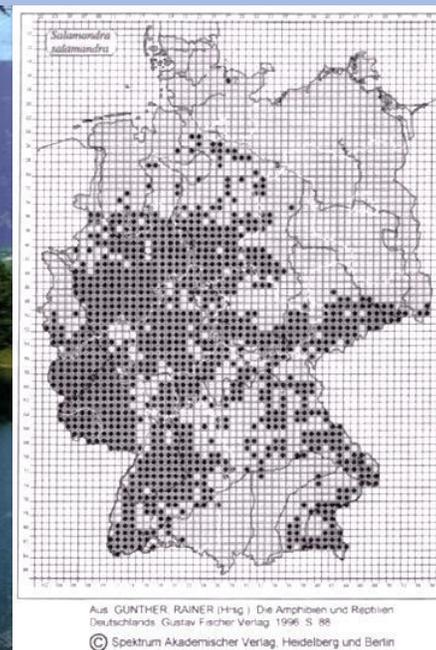
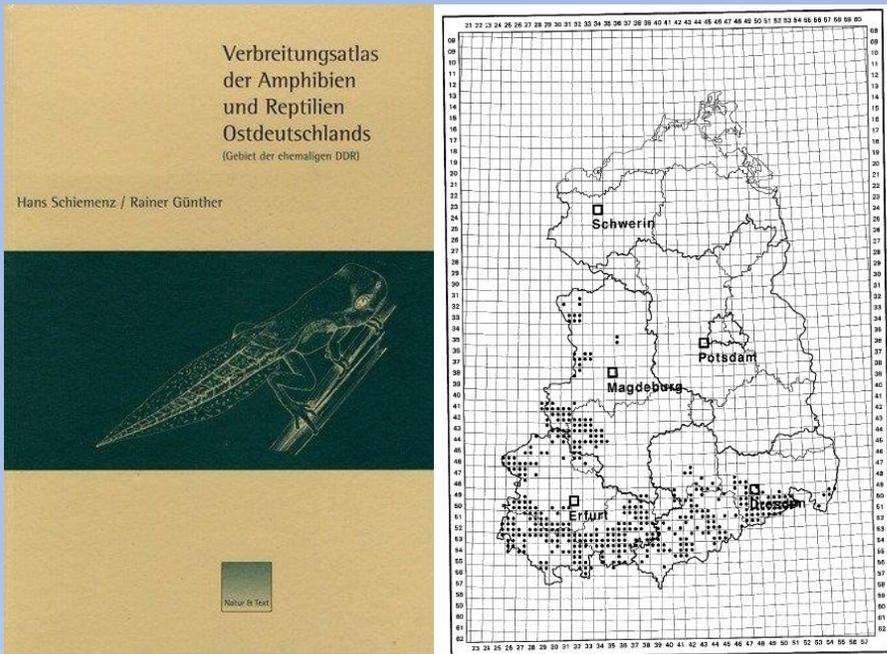
Deutschland: Günther (1996)

Deutschland: DGHT (2018)

Kartier Schwerpunkt 1960-1990, TK 25-Q

Kartier Schwerpunkt 1975-1993, TK 25

Kartier Schwerpunkt 1975/1980-2014/2018, TK 25-Q



Übersicht Bearbeitungen der Landesfaunen

Raumbezug	Autoren (Hrsg.)	Erscheinungsjahr	Kartier (Schwerpunkt)	Zeitraum	Gruppe	Präsentierte Ebenen
Baden-Württemberg	Laufer et al. /LUBW	2007	1990-2005 (LUBW ab 2014)		A & R	TK25-Q
Bayern	Andrä et al.	2019	1980-2015		A & R	TK25-Q & Fundpunkte (genau)
Berlin	DGHT LV Berlin & NABU Berlin , NS Malchow	2018 (?)	1978-2018		A & R	Fundpunkt (genau)
Brandenburg	Agema e.V., NABU LfA, Landesamt	in Vorbereitung	1960-1989 / 1990-2015		A & R	TK25-Q
Bremen	Nettmann	1991	1981-1984		A & R	1 km ² Raster
Hamburg	Brandt et al.	2018	1981-2017		A & R	2 km ² Raster
Hessen	Jedicke / AGAR & FENA	1992 /2010	1979-1985 / 1998-2009		A (& R)	TK25-Q
Mecklenburg-Vorpommern	NN	in Vorbereitung			A & R	TK25-Q
Niedersachsen	Podloucky & Fischer	1991	1981-1989		A & R	TK25-Q
Nordrhein-Westfalen	AK Amphibien und Reptilien NRW	2011	1981 – 2010 (1993 - 2010)		A & R	TK25-Q
Rheinland-Pfalz	Bitz et al.	1996	1978-1994		A & R	TK25, TK25-Q & Minutenraster
Saarland	Delattina e.V.	www.delattinia.de	1980-1997		A	2 km ² Raster
Sachsen	Grosse	2019	2002-2019		A & R	TK25-Q & Fundpunkte (genau)
Sachsen-Anhalt	Grosse et al.	2015	2000-2014		A & R	TK25 & Fundpunkte (genau)
Schleswig-Holstein	Klinge & Winkler	2005	1991-2004		A & R	Fundpunkte (genau)
Thüringen	NN	In Vorbereitung			A & R	TK25-Q

Tab. aktualisiert 2021 nach Geiger et al. (2016)



Aktualisierter Verbreitungsatlas der DGHT (Oktober 2018)

Verbreitungsatlas der Amphibien und Reptilien Deutschlands

Art

- Alpensalamander (*Salamandra atra*)
- Äskulapnatter (*Zamenis longissimus*)
- Aspisvipera (*Vipera aspis*)
- Bergmolch (*Ichthyosaura alpestris*)**
- Blindschleiche (*Anguis fragilis*)

Zeitraum

- 1900-2018
- 1980-1999
- 2000-2018

Topographische Karte

- TK25
- TK25-Quadrant

(Maßstab 1:25.000)

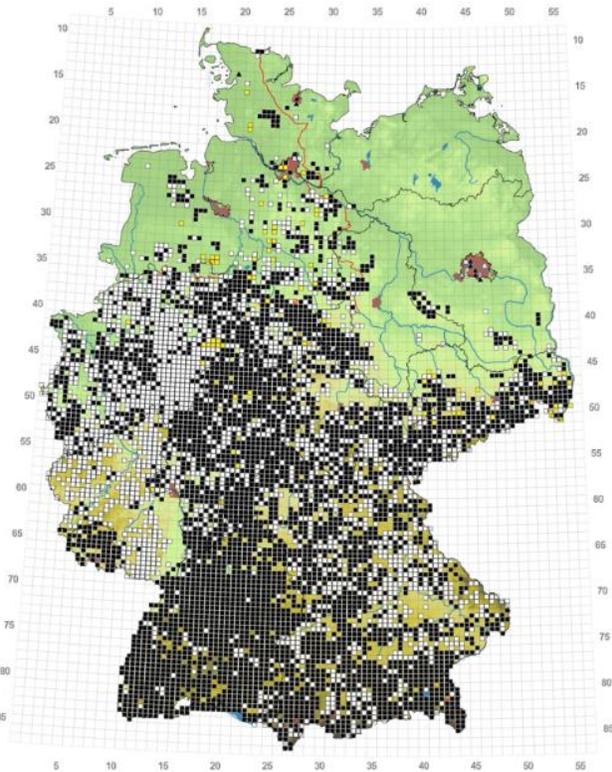
Bergmolch (*Ichthyosaura alpestris*)

[Link zum Steckbrief](#)



Legende

- Nachweise 2000-2018
- Nachweise 1980-1999
- Nachweise 1900-1979
- ▲ allochthone Vorkommen 2000-2018
- △ allochthone Vorkommen 1980-1999
- △ allochthone Vorkommen 1900-1979
- rezentes Areal
- Landeshauptstädte
- Bundeslandgrenzen
- Grenze biogeografischer Regionen



[Statusangaben zu den Arten](#)

[Shapes herunterladen](#)

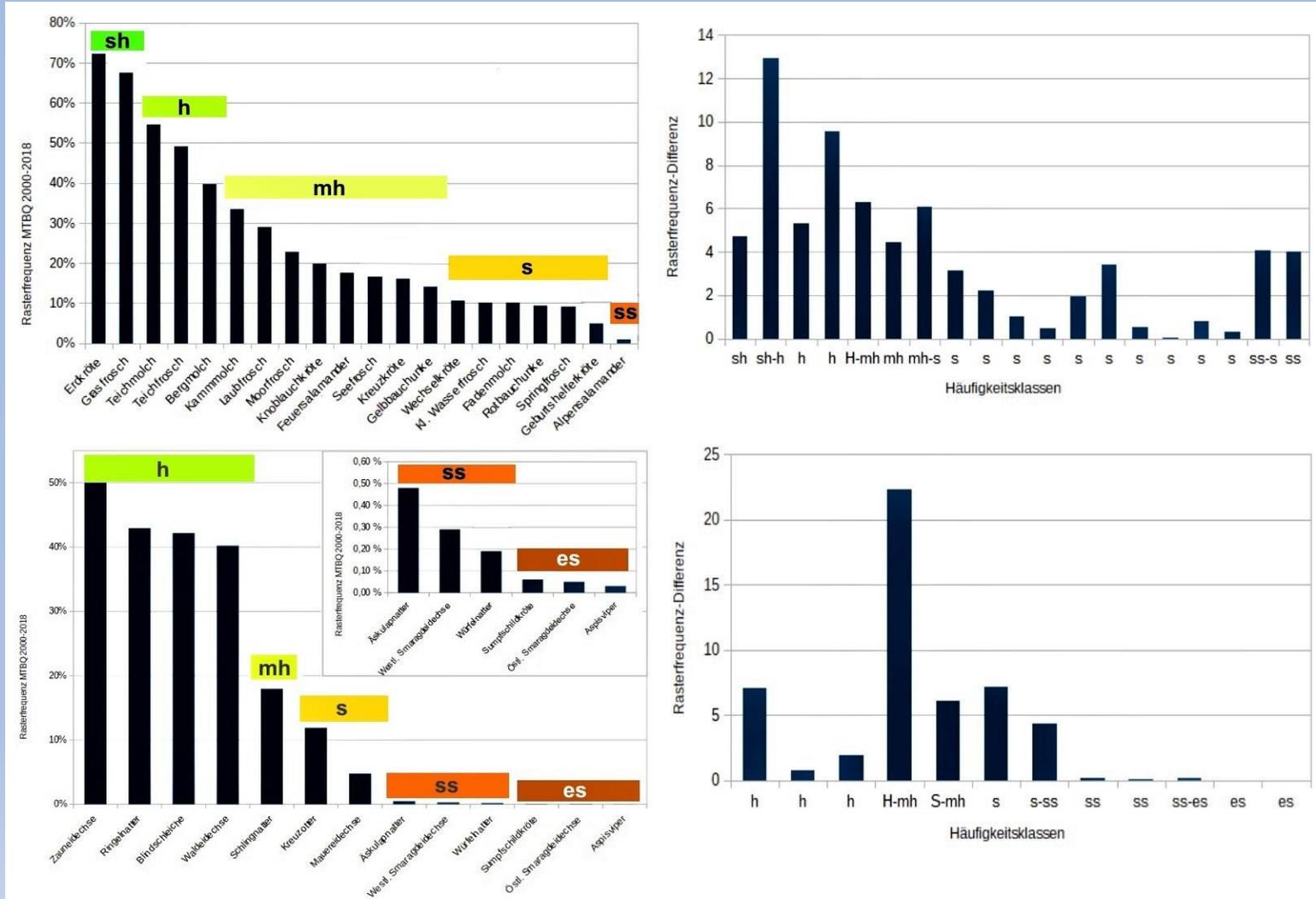
[Karte herunterladen](#)

Jederzeit abrufbar unter:
<https://feldherpetologie.de/verbreitungsatlas-einheimischer-reptilien-und-amphibien>

Stand Oktober 2018:
>1 Mill. Rasterdatensätze

Kriterium „Aktuelle Häufigkeitsklassen“ Amphibien + Reptilien

Datenbasis: Aktuelle bundesweite Rasterfrequenzen auf Ebene TK25-Q im Zeitraum 2000-2018



Kriterium „Aktuelle Bestandssituation - Amphibien“

Datenbasis: Aktuelle bundesweite Rasterfrequenzen auf Ebene TK25-Q im Zeitraum 2000-2018

Klasse	Schwellenwert (%)	Art	Rasterfrequenz TK25-Q 2000-2018	Klasse (Kühnel et al. 2009) TK25 / 1975-1993 (Günther 1996)
extrem selten (es)	entfällt			
sehr selten (ss)	< 1 %	Alpensalamander	0,98 %	ss
selten (s)	≥ 1 - < 14 %	Geburtshelferkröte	4,98 %	s
		Springfrosch	9,05 %	s
		Rotbauchunke	9,37 %	s
		Fadenmolch	10,17 %	mh
		Kleiner Wasserfrosch	10,18 %	mh
		Wechselkröte	10,71 %	mh
mäßig häufig (mh)	≥ 14 - < 40 %	Gelbbauchunke	14,11 %	mh
		Kreuzkröte	16,03 %	h
		Seefrosch	16,51% (*)	mh
		Feuersalamander	17,51% (*)	mh
		Knoblauchkröte	19,71 %	mh
		Moorfrosch	22,84 %	mh
		Laubfrosch	28,93 %	mh
		Kammolch	33,35 %	h
häufig (h)	≥ 40 - < 60 %	Bergmolch	39,66 % (*)	h
		Teichfrosch	49,91 % (*)	sh
		Teichmolch	54,49 % (*)	sh
sehr häufig (sh)	≥ 60 %	Grasfrosch	67,41 %	sh
		Erdkröte	72,15 %	sh

Umstufung: von mh > s

Umstufung von h > mh

Umstufung von h > mh

Umstufung von sh > h

RL	V	Wissenschaftlicher Name	Kriterien	RL 09	Kat.änd.	Na	Areal.	Deutscher Name	SuB
Schwanzlurche (Caudata)									
*	I	<i>Ichthyosaura alpestris</i> (Laurenti, 1768)	h (<) = = *	=	=		N	Bergmolch	I
*	:	<i>Lissotriton helveticus</i> (Razoumowsky, 1789)	s ? = = *	=	=		O	Fadenmolch	I
*	:	<i>Lissotriton vulgaris</i> (Linnaeus, 1758)	h < ↓ = *	=	=			Teichmolch	I
*	:	<i>Salamandra atra</i> Laurenti, 1768	ss = = = *	=	=		N	Alpensalamander	I
V	I	<i>Salamandra atra</i> (Linnaeus, 1758)	mh < (I) = *	=	- K			Feuersalamander	I
3	I	<i>Triturus cristatus</i> (Laurenti, 1768)	mh << ↓ =	V	- K			Kammolch	I
Froschlurche (Anura)									
2	:	<i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768)	s << ↓↓↓ =	3	- R, K		NO	Geburtsheiferkröte	I
2	:	<i>Bombina bombina</i> (Linnaeus, 1761)	s << ↓ =	2	=	Na	W	Rotbauchunke	I
2	?	<i>Bombina variegata</i> (Linnaeus, 1758)	mh <<< ↓↓ =	2	=	Na	NO	Gelbbauchunke	I
*	:	<i>Bufo bufo</i> (Linnaeus, 1758)	sh < ↓ = *	=	=			Erdkröte	I
2	:	<i>Bufo viridis</i> (Laurenti, 1768)	s << ↓↓ =	3	- R	Na	W	Wechselkröte	I
2	I	<i>Epidalea calamita</i> (Laurenti, 1768)	mh <<< ↓↓ =	V	- R, K	Na		Kreuzkröte	I
3	I	<i>Hyla arborea</i> (Linnaeus, 1758)	mh << ↓ =	3	=			Laubfrosch	I
◆	nb	<i>Lithobates catesbeianus</i> (Shaw, 1802)						Nordamerikanischer Ochsenfrosch	N-IV
3	:	<i>Pelobates fuscus</i> (Laurenti, 1768)	mh << ↓ =	3	=		W	Knoblauchkröte	I
*	I	<i>Pelophylax esculentus</i> (Linnaeus, 1758)	h (<) ↓ = *	=	=			Teichfrosch	I
G	I	<i>Pelophylax lessonae</i> (Camerano, 1882)	s (<) (I) =	G	=		N	Kleiner Wasserfrosch	I
D	:	<i>Pelophylax ridibundus</i> (Pallas, 1771)	mh ? ? = *	=	=			Seefrosch	I
3	(I)	<i>Rana arvalis</i> Nilsson, 1842	mh << ↓ =	3	=			Moorfrosch	I
V	(I)	<i>Rana dalmatina</i> Bonaparte, 1840	s < = = *	=	- K		NW	Springfrosch	I
V	:	<i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758	sh <<< (I) = *	=	- K			Grasfrosch	I

- *
- *
- *
- *
- V
- 2
- 2
- 2
- 2
- 2
- 2
- ◆
- V
- V

Aktuelle Bestandsituation, Langfristiger + kurzfristiger Bestandstrend, Risikofaktoren

Stand: 8 Juni 2019

13 von 20 indigenen Arten stehen auf der RL = 65 %

15 (75 %) der bewerteten Amphibienarten haben in den letzten 20 Jahren in ihren Beständen (↓>↓ ↓ ↓) (z.B. Alytes) abgenommen.

Neben GU + RU (2009) wurden in 2020 Alytes, KK- und WK neu in RL-Kat. 2 hochgestuft.

Kammolch von V auf 3

FS, GF + SF von * auf V!

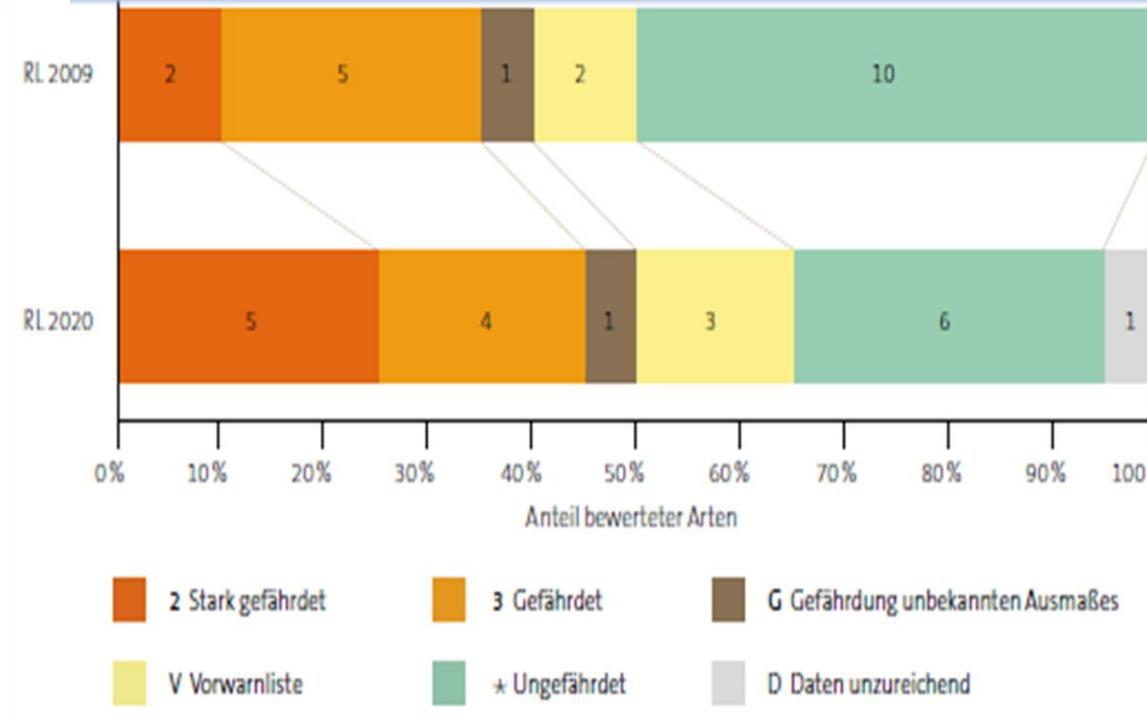
Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (4)




Rote Liste

der Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands

Amphibien



Kriterium „Aktuelle Bestandssituation - Reptilien“

Klasse	Schwellenwert (%)	Art	Rasterfrequenz TK25-Q 2000-2018	Klasse (Kühnel et al. 2009) TK25 / 1975-1993 (Günther 1996)
extrem selten (es)	≤ 0,1 %	Aspiviper	0,03 %	es
		Europ. Sumpfschildkröte	0,06 %	es
		Östl. Smaragdeidechse	0,10 %	es
sehr selten (ss)	> 0,1 - < 1 % oder > 10 TK25-Q	Würfelnatter	0,19 %	es
		Westl. Smaragdeidechse	0,29 %	es
		Äskulapnatter	0,48 %	es
selten (s)	≥ 1 - < 14 %	Mauereidechse	4,78 %	s
		Kreuzotter	11,90 %	mh
mäßig häufig (mh)	≥ 14 - < 40 %	Schlingnatter	17,96 %	mh
häufig (h)	≥ 40 - < 60 %	Waldeidechse	40,22% (*)	h
		Blindschleiche	42,18% (*)	h
		Ringelnatter	42,95 %	h
		Zauneidechse	50,01 %	h

Umstufung es > ss

Umstufung mh > s

RL	V	Wissenschaftlicher Name	Kriterien	Risiko	RL 09	Kat.änd.	Na	Area	Deutscher Name	SuB
Schildkröten (Testudines)										
1	1	(0) <i>Emys orbicularis</i> (Linnaeus, 1758)	es <<< = -	M, W	1	=	Na	NW	Europäische Sumpfschildkröte	I
Echsen (Sauria)										
*	1	<i>Anguis fragilis</i> Linnaeus, 1758	h < ↓ =		*	=			Westliche Blindschleiche	I
V	V	<i>Lacerta agilis</i> Linnaeus, 1758	h << ↓↓ =		V	=			Zauneidechse	I
	2	(0) <i>Lacerta bilineata</i> Daudin, 1802	ss << ↓ +		2	=	Na	N	Westliche Smaragdeidechse	I
1	1	(0) <i>Lacerta viridis</i> (Laurenti, 1768)	es <<< = -	D, I	1	=	Na	NW	Östliche Smaragdeidechse	I
V	V	(0) <i>Podarcis muralis</i> (Laurenti, 1768)	s < = -		V	=		N	Mauereidechse	I
V	V	<i>Zootoca vivipara</i> (Lichtenstein, 1823)	h << ↓ =		*	=	K		Waldeidechse	I
Schlangen (Serpentes)										
	3	<i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768	mh << ↓ =		3	=			Schlingnatter	I
	3	<i>Matrix</i> [Superspezies <i>matrix</i>]	mh << ↓ =		V	=	K		Ringelnatter (im weiten Sinn)	I
	† nb	<i>Matrix [matrix] helvetica</i> (Lacépède, 1789)			<O				Barrenringelnatter	I-nb
	† nb	<i>Matrix [matrix] matrix</i> (Linnaeus, 1758)			<O				Ringelnatter (im engen Sinn)	I-nb
1	1	(0) <i>Matrix tessellata</i> (Laurenti, 1768)	ss <<< ↓ =		1	=	Na	N	Würfelnatter	I
1	1	<i>Vipera aspis</i> (Linnaeus, 1758)	es < (I) =		1	=			Aspiviper	I
	2	<i>Vipera berus</i> (Linnaeus, 1758)	s <<< ↓↓ +		2	=	Na		Kreuzotter	I
	2	(0) <i>Zamenis longissimus</i> (Laurenti, 1768)	ss < = -	F	2	=	Na	NW	Äskulapnatter	I

Aktuelle Bestandssituation, Langfristiger + kurzfristiger Bestandstrend, Risikofaktoren

Stand: 8. Juni 2019

13 von 15 Arten stehen auf der RL= ca. 87 %

4 Arten RL-Kat. 1 „Vom Aussterben bedroht“:
 Europäische Sumpfschildkröte
 Östliche Smaragdeidechse
 Würfelnatter
 Aspiviper

„Stabil“
 Äskulapnatter
 Östliche Smaragdeidechse
 Europäische Sumpfschildkröte

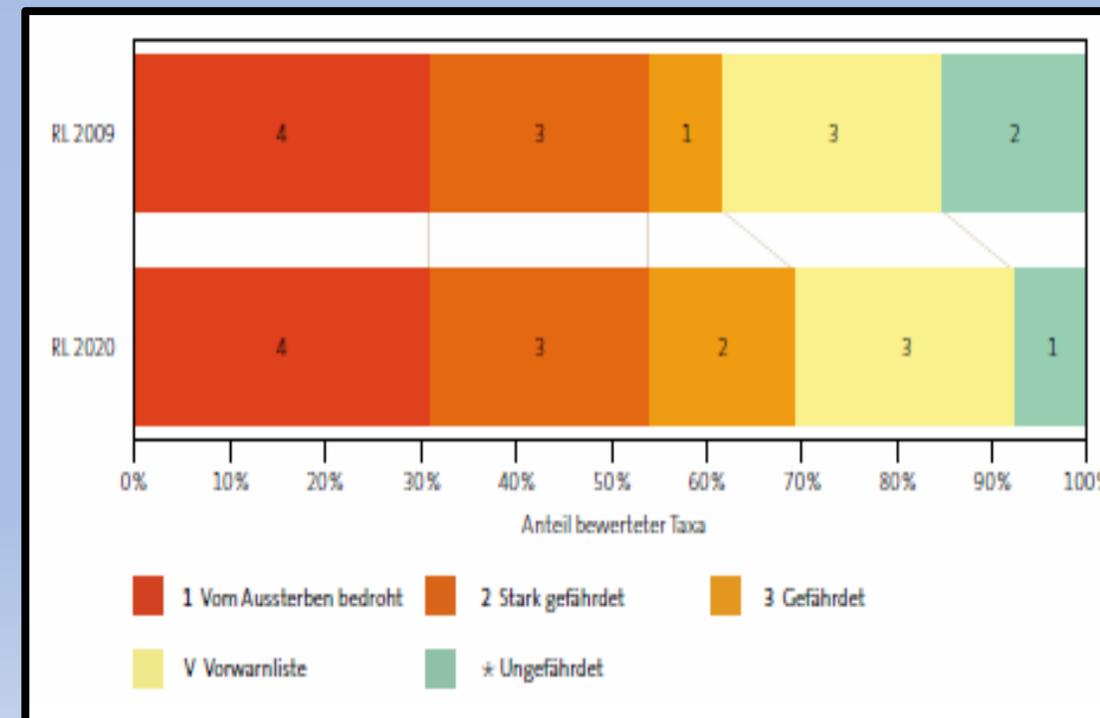
Die stärksten Abnahmen in den letzten 20 Jahren bei Zauneidechse und Kreuzotter

Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (3)

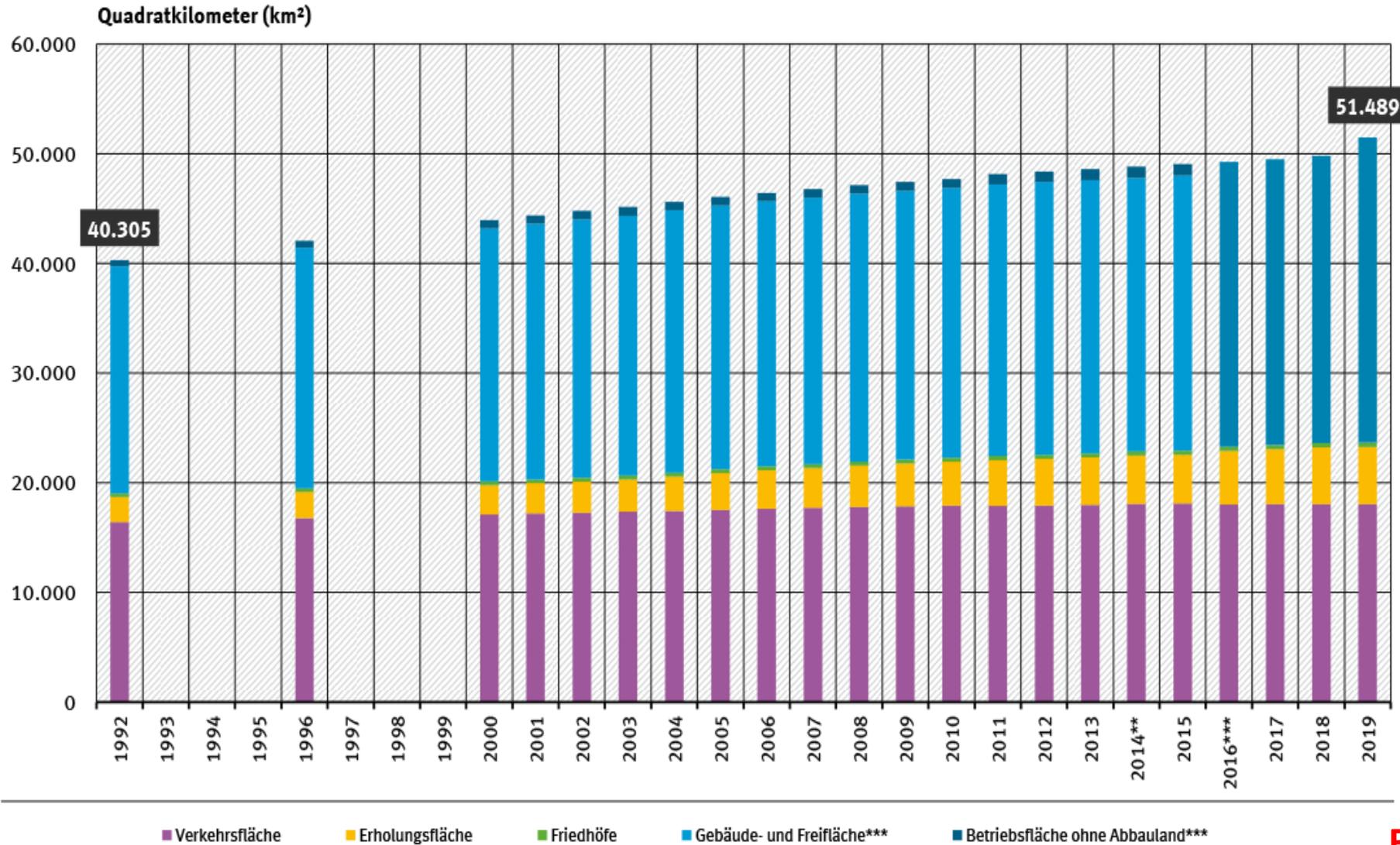



Rote Liste
 der Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands

Reptilien



Siedlungs- und Verkehrsfläche nach Art der tatsächlichen Nutzung* (Stichtag 31.12.)



* "Siedlungs- und Verkehrsfläche" und "versiegelte Fläche" können nicht gleichgesetzt werden, da in die Siedlungs- und Verkehrsfläche auch unbebaute und nicht versiegelte Flächen eingehen.

** Bei der Berechnung der Gebäude- und Freifläche und Siedlungs- und Verkehrsfläche im Jahr 2014 wurden bei den von der ALKIS-Migration betroffenen Kreisen in Sachsen die Flächen für Übungsgelände und Schutzflächen (insgesamt 6.661 ha) herausgerechnet.

*** Ab dem Jahr 2016 entfällt wegen der Umstellung vom automatischen Liegenschaftsbuch (ALB) auf das automatische Liegenschaftskataster-Informationssystem (ALKIS) die Unterscheidung zwischen "Gebäude- und Freifläche" und "Betriebsfläche ohne Abbauland".

Quelle: Statistisches Bundesamt, FS 3 Land- und Forstwirtschaft, Fischerei, R. 5.1 Bodenfläche nach Art der tatsächlichen Nutzung, verschiedene Jahrgänge

Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (4)

Rote Liste
der Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands

Amphibien

Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (3)

Rote Liste
der Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands

Reptilien

**Flächenverbrauch
65 km² / Jahr**

Artenschutzprogramme für Amphibienarten

Programm (Laufzeit Rote Liste 2010-2019 ff)	Kosten	Gelbbauch Unke	Rotbauch unke	Kammolch	Kreuzkröte	Laubfrosch	Geburts- helferkröte	Knoblauch- kröte	Kleiner Wasserfrosch	Moorfrosch	Schlingnatter	Zauneidechse
BFN-Stärkung und Vernetzung der GBU am nördlich Arealrand (2011-2018)	3,2 Mill. €	NS, NRW, H, RLF, BW										
LIFE-Knoblauchröte (2012-2016)	600 T €							NRW				
LIFE Atlantische Sandlandschaften 2017-2026	16,8 Mill. €			NRW, NS	NRW, NS	NRW, NS		NRW, NS	NRW, NS	NRW, NS	NRW, NS	NRW, NS
LIFE Amphibienverbund 2017-2025	4,2 Mill. €	NRW (Aachen)		NRW	NRW		NRW					
LIFE BOVAR 2018-2023	4,6 Mill. €	NRW, NS + Limburg (NL)		NRW, NS	NRW, NS		NRW, NS					
BMU/BfN-Allen Unkenrufen zum Trotz 2017-2021	495 T €	BY										
Life-Auenamphibien 2016-2023	?		NS	NS		NS						

Verantwortlichkeitskategorie	Taxon Amphibia	Verantwortlichkeitskategorie	Taxon Reptilia
! Im hohem Maß verantwortlich	Bergmolch	! Im hohem Maß verantwortlich	Westliche Blindschleiche (*)
	Feuersalamander		Zauneidechse (*2)
	Kammolch		
	Kleiner Wasserfrosch (*)		Äskulapnatter
			Europäische Sumpfschildkröte
	Kreuzkröte	(!) In besonderem Maße für hochgradig isolierte Populationen verantwortlich	Mauereidechse (*)
	Laubfrosch (*)		Öst. Smaragdeidechse
	Teichfrosch		Westl. Smaragdeidechse
Gelbbauchunke (*1)	Würfelnatter		
(!) In besonderem Maße für hochgradig isolierte Populationen verantwortlich	Moorfrosch	Die Kategorie „Allgemeine Verantwortlichkeit“ ist in dieser Tab. nicht dargestellt.	
	Springfrosch		Die Kategorie „In besonders hohem Maße verantwortlich wurde für kein Taxon festgestellt. Unterarten , wie die Nominatform der Zauneidechse oder der Gebbauchunke wurden keiner Gefährdungsanalyse unterzogen
? Daten ungenügend, evtl. erhöhte Verantwortlichkeit zu vermuten	Gelbbauchunke		
(*) bedeutet, dass für die weltweite Erhaltung dieser Taxa in der letzten Roten Liste (2009) keine erhöhte Verantwortlichkeit Deutschlands eingeschätzt wurde. (*1) nominotypische Unterart der Gelbbauchunke (Bombina variegata variegata) (*2) Nominatunterart der Zauneidechse (Lacerta agilis agilis)			